

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 10 im. Juliusza Słowackiego w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Gliwicach, ul. Ligonía 36, 44-100 Gliwice.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Iwona Burzyńska.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **11 stycznia 2024 r., DK-GL.5533.2.87.2023.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **12 stycznia 2024 r. i 15 stycznia 2024 r.**
7. Tematyka kontroli: **organizacja kształcenia specjalnego w kontekście zgłaszanych w pismach problemów.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z Panią Iwoną Burzyńską – dyrektorem zespołu, Wicedyrektorem zespołu, Dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego [redacted] w Gliwicach oraz innymi Dyrektorami szkół w tym szkół specjalnych z terenu delegatury (telefoniczne), rozmowy z przedstawicielem organu prowadzącego zespół szkół, rozmowy z nauczycielami prowadzącymi zajęcia z uczennicą, której dotyczy sprawa oraz zebranie od nich oświadczeń i notatek, analiza udostępnionej dokumentacji dotyczącej organizacji kształcenia specjalnego ucznia.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismami z Ministerstwa Edukacji Narodowej z 19 i 20 grudnia 2023 r., Biura Rzecznika Praw Dziecka z 20 grudnia 2023 r. oraz ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego z 5 stycznia 2023 r., których treści dotyczą Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 10 im. Juliusza Słowackiego w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Gliwicach.

W związku z rozpatrywaną sprawą, w trakcie kontroli doraźnej, konieczne było wyjście poza standardowe czynności, np. kontakt z licznymi dyrektorami szkół w poszukiwaniu miejsca odpowiedniego (akceptowanego przez opiekunkę) dla uczennicy.


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/yeh

Z ustaleń wynika, że uczennica, której dotyczy sprawa nie uczęszcza już do wymienionej szkoły. Od 8 stycznia 2024 r. realizuje obowiązek szkolny w Szkole Podstawowej [redacted] w [redacted] (szkoła rejonowa, kształcenie specjalne w formie nauczania indywidualnego), do której została przeniesiona na życzenie opiekuna prawnego.

Jak wynika z dokonanych ustaleń oraz z rozmowy z Dyrektorem Szkoły [redacted] [redacted] od roku szkolnego 2024/2025 uczennica ma rozpocząć edukację w wymienionej szkole. Opiekun deklaruje zadowolenie z takiej sytuacji i planów (rozmowa telefoniczna z 9 stycznia 2024 r.).

Uczennica rozpoczęła naukę w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 10 im. Juliusza Słowackiego w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Gliwicach, w klasie drugiej od początku roku szkolnego 2023/2024. Wcześniej była uczennicą [redacted] [redacted] w Gliwicach, do której aktualnie wróciła. W nadesłanej dokumentacji znajdują się również zastrzeżenia dotyczące organizacji kształcenia w tej szkole, w czasie, kiedy uczęszczała do niej uczennica, której dotyczy sprawa. Przeprowadzona kontrola doraźna nie wykazała uchybień po stronie szkoły.

W szkole, której dotyczą pisma, uczennica uczyła się w oddziale integracyjnym, 18 osobowym (czterej uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego), co jest zgodne z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2736), zgodnie z którym liczba uczniów w oddziale szkoły integracyjnej i oddziale integracyjnym w szkole ogólnodostępnej wynosi nie więcej niż 20, w tym nie więcej niż 5 dzieci lub uczniów niepełnosprawnych.

W szkole zatrudniony jest dodatkowy nauczyciel, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), który stanowi, że w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi zatrudnia się dodatkowo nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego, z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Nauczyciel brał udział we wszystkich zajęciach prowadzonych z zespołem, do którego uczęszczała uczennica.


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

Z udostępnionej dokumentacji wynika, że uczennica posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm w tym zespół Aspergera. Już od przedszkola, jej funkcjonowanie wśród dzieci sprawiało poważne problemy. W treści orzeczenia wskazano min. zaburzenia emocjonalne oraz zaburzenia zachowania. Reakcje dziewczynki są nieadekwatne i nieprzewidywalne. Jest impulsywna, nadpobudliwa, nie panuje nad swoim zachowaniem. Zdarzają się sytuacje nasilonej agresji fizycznej w stosunku do rówieśników.

Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczennicą opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania (28 września 2023 r.), uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U z 2020 r. poz. 1309).

Opiekuna prawnego zawiadomiono pisemnie, w sposób przyjęty w szkole o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu, zgodnie z § 6 ust. ust 11 przywołanego rozporządzenia w sprawie kształcenia specjalnego.

Program był modyfikowany jeden raz (23 października 2023 r.), w związku nasilającymi się trudnościami w funkcjonowaniu dziecka (przełom wrzesień/październik 2023 r.). Notatki ze zdarzeń z udziałem uczennicy znajdują się w dokumentacji gromadzonej przez szkołę. Przeprowadzona została kolejna wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania uczennicy i dokonano modyfikacji programu w zakresie realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie zgodnie z § 6 ust. ust 8 przywołanego rozporządzeniem w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Zmiany zostały przedstawione podczas spotkania zespołu 23 października 2023 r. Na posiedzeniu zespołu obecna również była opiekunka prawna dziewczynki oraz starszy koordynator rodzinnej pieczy zastępczej.

Podczas posiedzenia zespołu ustalono, m.in: objęcie uczennicy indywidualnymi zajęciami edukacyjnymi, przewidzianymi w § 6 ust. ust 1 pkt 8 przywołanego rozporządzenia w sprawie kształcenia specjalnego, w wymiarze wstępnie 9 godzin następnie od 13 listopada 2023 r. zwiększono wymiar godzin do 13 a od 27 listopada 2023 r. do 23 godzin dydaktycznych. Ponadto włączono dziewczynkę do udziału w zajęciach świetlicy opiekuńczo-wychowawczej


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/y

o charakterze terapeutycznym, prowadzonej w szkole. Opiekun prawna dziewczynki o wszystkich rozwiązaniach była na bieżąco informowana.

Konstrukcja indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego jest zgodna z wymaganiami zawartymi w § 6 przywołanego rozporządzenia w sprawie kształcenia specjalnego.

Określono szczegółowo zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy.

Wskazano zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczennicą ukierunkowane na poprawę jej funkcjonowania oraz działania o charakterze rewalidacyjnym.

Określono formy i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. W roku szkolnym 2023/2024 są to: zajęcia logopedyczne, terapia SI oraz zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne. Zespół podjął decyzję, że w związku z koniecznością położenia początkowo nacisku na adaptację uczennicy w nowym środowisku oraz występującymi zaburzeniami związanymi z nadpobudliwością i podatnością na przebudźcowanie w roku szkolnym 2023/2024 treści zajęć korekcyjno-kompensacyjnych będą realizowane w ramach zajęć rewalidacyjnych oraz innych. Jako osobne zajęcia będą realizowane od roku szkolnego 2024/2025.

Ponadto wskazano działania wspierające opiekuna prawnego oraz w zależności od potrzeb zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży.

Zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin tygodniowo przeznaczono na zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne.

Nauczyciele opracowali Program rewalidacji indywidualnej dla uczennicy obejmujący: cele ogólne (diagnostyczny, terapeutyczny, relaksacyjny, rozwijania komunikacji i kompetencji społecznych) oraz szczegółowe cele terapeutyczne w zakresie kształcenia i wychowania. Ponadto program obejmuje metody pracy, formy pracy, materiał terapeutyczny uwzględniający szczegółowe zadania, sposoby osiągania celów (elementy TUS), rozwijanie sfery emocjonalno-motywacyjnej, usprawnianie funkcji wzrokowej i koordynacji wzrokowo-ruchowej, ćwiczenia orientacji czasowo-przestrzennej, rozwijanie i wzbogacanie słownictwa, ćwiczenia funkcji słuchowej, ćwiczenia w czytaniu i pisaniu, ćwiczenia koncentracji i uwagi, doskonalenie sprawności manualnej i grafomotorycznej, planowane osiągnięcia w zakresie umiejętności i wiedzy a także sposoby ewaluacji.


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

Określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów oraz działania wspierające rodziców, w wśród nich wyszczególniono, m.in. stały kontakt z rodzicami poprzez zeszyt korespondencji, dziennik elektroniczny, email szkolny, omówienie założeń programu i oceny wielospecjalistycznej ucznia z uwzględnieniem obserwacji prowadzonej przez opiekunów, informowanie rodziców o szkoleniach, kursach, warsztatach na terenie szkoły lub poradni psychologiczno-pedagogicznej, spotkania z pedagogiem i psychologiem, nauczycielami, inicjowanie kontaktów rodziców ze specjalistami, jeśli zachodzi taka konieczność.

Ponadto program określa rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia poprzez, m.in.: dbanie o bezpieczeństwo i przewidywalne otoczenie, uwzględnienie indywidualnych potrzeb dziewczynki, zapewnienie odpowiedniego miejsca w klasie, eliminowanie zbędnego hałasu i bodźców rozpraszających (wzrokowych, słuchowych), pomaganie w rozumieniu sytuacji społecznych, zwracanie się bezpośrednio w stronę uczennicy, stosowanie jasnych komunikatów, sprawdzanie zrozumienia poleceń, ewentualnie ponowne tłumaczenie, formułowanie poleceń inaczej, dostosowanie treści czy stopnia trudności zadań – w miarę potrzeby, korzystanie z wizualnych pomocy dydaktycznych: plansze, wykresy, rysunki, multimedia, w razie potrzeby opracowanie i realizacja systemu motywacyjnego.

Z punktu widzenia formalno-prawnego, trudno zarzucić szkole nieprawidłowości.

W nadesłanej dokumentacji opisano nieprawidłowości z zakresu relacji.

Z opinii nauczycieli oraz specjalistów pracujących z uczennicą w szkole wynika, że dziewczynka ma problem z podporządkowaniem się zasadom panującym w szkole, nie chce brać udziału w zajęciach lekcyjnych, stawia warunki, wyraża swoje niezadowolenie poprzez agresję fizyczną oraz wulgaryzmy kierowane w stronę nauczycieli. W momencie napadu agresji wykazuje się niezmiernie dużą siłą (osoby dorosłe nie zawsze są w stanie zapanować nad wybuchem agresji i utrzymać dziecko tak, aby nie krzywdziło innych i nie zrobiło sobie krzywdy).

Od początku października bieżącego roku szkolnego, w ocenie nauczycieli, w zachowaniu dziewczynki coraz częściej pojawia się nieuzasadniona, niczym niesprowokowana agresja i przemoc (rzucanie krzesłami, stolikami, niszczenie prywatnych przedmiotów, rzucanie przyborami szkolnymi, wyzywanie, drapanie, bicie, szczypanie, kopanie, popychanie, skakanie po stolikach, rysowanie i pisanie nieprzyzwoitych rzeczy) skierowana w stronę uczniów, a następnie nauczycieli, którzy chroniąc dzieci, są kopani, bici i obrażani wulgaryzmami przez uczennicę. Właściwie niemożliwe jest prowadzenie lekcji, dziewczynka całkowicie zakłóca jej tok. Zdarzało się, że bez powodu wstawiała z ławki i z dużą siłą biła innych, celowo wybranych


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolujących

przez siebie uczniów (zazwyczaj były to osoby bardzo spokojne i uprzejme). Jej działanie jest wtedy bardzo nieprzewidywalne i nieuzasadnione. Szczegółowo przebieg tego typu zachowań został opisany w udostępnionych notatkach służbowych.

Uczennica w ocenie nauczycieli, stwarza realne zagrożenie w zakresie bezpieczeństwa zarówno dla samej siebie jak i pozostałych uczestników zajęć. Zdarzyły się również sytuacje pobicia, uderzeń nauczycieli prowadzących, wspierających, specjalistów pracujących w placówce.

Z opinii pedagoga szkolnego wynika, że w ostatnim czasie codziennie zdarzały się ataki agresji. Dziewczynka nie kontrolowała swojego zachowania, bez zauważalnej przyczyny atakowała dzieci. W klasie rozrzucała przybory uczniów, rzucała krzesłami, gwałtownie przesuwała stoliki, groziła nauczycielowi pięścią. Została zaprowadzona do pedagoga specjalnego, gdzie udało się ją wyciszyć. Kolejnego dnia ponownie bez powodu uderzyła z dużą siłą swojego rówieśnika w ramię. Od początku trwania zajęć nie reagowała na polecenia nauczyciela, usiadła z tyłu klasy i wycinała obrazki z kolorowego papieru, nie biorąc udziału w lekcji. W pewnej chwili wstała i podeszła do uczennicy siedzącej w pierwszej ławce w środkowym rzędzie i dość mocno uderzyła ją w ramię, po czym wróciła i usiadła z tyłu klasy, przez cały czas śpiewała piosenki i nie chciała się wyciszyć. Po kilku minutach znowu wstała i kolejny raz uderzyła pełną butelką plastikową tę samą dziewczynkę, jej działanie było na tyle szybkie i niespodziewane, że nauczyciel prowadzący i wspomagający nie zdążył dobiec do dziewczynki, by uniknąć tego przykrego wydarzenia. Po bezpiecznym opuszczeniu klasy przez pozostałych uczniów, uczennica z powrotem wróciła do sali w obecności dwóch nauczycieli i zaczęła zrzucać pozostawione przez uczniów na ławkach rzeczy, nie reagowała w ogóle na polecenia nauczycieli i zaczęła przewracać krzesła. Kilkakrotnie uderzyła i kopała również nauczyciela prowadzącego. Dziewczynka, by się wyciszyć została odseparowana od uczniów i zaprowadzona do sali zajęć terapeutycznych, gdzie dołączyła pani pedagog. Tam również nie była w stanie zapanować nad swoimi emocjami, rozrzucając przedmioty, które były w jej pobliżu. W gabinecie uderzyła i kopała panią pedagog. Po upływie kilku minut podjęła się próby posprzątania porozrzuconych rzeczy (za namową pani pedagog). Podobnie zdarzenia miały miejsce kilkakrotnie. Wszystkie sytuacje wyglądały podobnie. Bez zahamowań biła innych uczniów, zrzucała ich rzeczy, wchodziła na stoliki, wyzywała, przeklinała, groziła, że zrobi dzieciom krzywdę, rzucała krzesłami, brudnymi chusteczkami. Interweniujący nauczyciele również zostali dotkliwie pobici: kopani, drapani, uderzani pięścią w brzuch, klatkę piersiową. Do jednego z tych zdarzeń zostało wezwane pogotowie ratunkowe. Przyjechała też policja. Pewnego dnia dziewczynka przeprosiła za swoje zachowanie poszkodowanego ucznia. Pierwsze


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

lekcje przebiegały bez zakłóceń. Podczas trzeciej lekcji wystąpił ponownie niekontrolowany atak agresji. Uczennica zgodziła się na wyjście do gabinetu psychologa. Po jednej lekcji wyciszyła się. Po spokojnych próbach nawiązania kontaktu i odwrócenia uwagi od negatywnych emocji nadal była mocno pobudzona. Czterech nauczycieli zostało dotkliwie pobitych. Uczennica kopała po nogach, boksowała pięścią, wykręcała ręce, kopała w klatkę piersiową, drapała, groziła nauczycielowi, że go zabije oraz że wyrzuci koleżankę przez okno.

Ze względu na zaburzenia zachowania, niekontrolowane i nieuzasadnione ataki agresji, wulgaryzmy, przemoc skierowaną w stronę dzieci oraz pedagogów, pojawia się strach, przerażenie pozostałych dzieci, a co za tym idzie niechęć pozostałych uczniów do wspólnych zabaw z uczennicą.

Dnia 30 października 2023 r. wpłynęło do Dyrektora szkoły pismo rodziców uczniów zaniepokojonych zachowaniem uczennicy, troszczących się o bezpieczeństwo swoich dzieci. Jeden z rodziców zgłasza sytuację na Policję.

W celu rozwiązania tej trudnej sytuacji w szkole odbywają się spotkania z opiekunem uczennicy. Prowadzone są przez psychologa zajęcia dla całego zespołu klasowego z zakresu rozpoznawania i nazywania emocji. Kolejne zajęcia mają na celu podniesienie poczucia własnej wartości. Inne z zajęć dotyczą uczuć towarzyszących trudnym sytuacjom. Przykłady kolejnych zajęć to, m.in.: „Moje sygnały zwiastujące złość, termometr złości”, gry integracyjne dotyczące podniesienia jakości relacji między dziećmi w klasie, pogadanki na temat uczuć związanych z trudnościami w relacjach, kształtowanie empatycznego spostrzegania osób w otoczeniu, pogadanki, rozmowy związane z uczuciami towarzyszącymi ze zbliżającymi się świętami.

Ponadto szkoła organizowała spotkania z psychologiem z Uniwersytetu Śląskiego, takie jak: „Uważność na siebie i innych – co możemy robić, aby czuć się dobrze” (zajęcia dla dzieci) oraz „Zasoby dzieci w obliczu sytuacji trudnych i kryzysowych” (zajęcia dla rodziców).

W ocenie nauczycieli uczennica wymaga znacznej indywidualizacji w procesie edukacyjnym (lekcje odbywały się pod koniec edukacji w szkole indywidualnie, wymagany jest bardzo ograniczony zakres treści dydaktycznych, zawsze do pomocy nauczycielowi prowadzącemu lekcje zapewniona była druga osoba do wsparcia).

W związku z powyższym w rozmowach z opiekunką dziecka szkoła sugerowała rozwiązanie sytuacji w postaci nauczania indywidualnego. W ramach standardowej edukacji w oddziale integracyjnym, szkoła nie mogła odpowiedzieć w pełni na potrzeby uczennicy oraz pozostałych uczniów, w tym zagwarantowanie wszystkim uczniom bezpieczeństwa. Nigdy nie było to jednak nakazywanie, jak wynika z nadesłanego pisma. Ostatecznie opiekunka dziecka wystąpiła o tego


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

typu formę nauczania i niezbędne orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego zostało przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną wydane.

Nie stwierdzono, poza opisywanym, lękowym i niechętnym stosunkiem innych dzieci przypadków zaczepiania uczennicy przez koleżanki lub kolegów.

Dnia 13 listopada 2023 r. szkoła kieruje pismo do sądu o wgląd w sytuację uczennicy. Z wypowiedzi Dyrektora szkoły wynika, że celem szkoły z pewnością nie było doprowadzenie do odebrania dziecka opiekunowi, a wyłącznie troska o jak najlepsze zabezpieczenie jej dóbr.

Wydaje się, że na obecnym etapie sprawa jest wyjaśniona i załatwiona zgodnie z oczekiwaniami opiekuna prawnego. Potwierdzać to mogą podziękowania dla wizytatora realizującego kontrolę doraźną skierowane do tutejszego Urzędu jak i do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Wszyscy nauczyciele oraz specjaliści pracujący z uczennicą posiadają kwalifikacje przewidziane w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 2102), lub realizują zadania za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny, wydane na podstawie art. 10 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 z późn. zm.).

Z ustaleń wynika, że szkoła dba o atmosferę zaufania i życzliwości w szczególności w kontaktach z rodzicami lub opiekunami prawnymi uczniów. Z deklaracji rozmówców wynika, że rozmowy z opiekunką dziewczynki dotyczyły zachowania uczennicy, jej relacji z kolegami, stosunku do nauczycieli, chęci, czy też jej braku do podejmowania działań edukacyjnych. Niestety, prawny opiekun uczennicy, jak wynika z wypowiedzi nauczycieli, od października traktował ich oraz specjalistów jak osoby „stojące po drugiej stronie”, a tak naprawdę celem nauczycieli, specjalistów był harmonijny rozwój dziecka, wsparcie i pomoc wynikająca z realizacji zaleceń z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

W związku z nasilającymi się trudnościami w funkcjonowaniu dziecka opiekunka została zaproszona na posiedzenie zespołu w sprawie oceny funkcjonowania 23 października 2023 r. wraz ze starszym koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej Centrum Pieczy Zastępczej w Gliwicach.

Podczas posiedzenia zespołu omówiono funkcjonowanie dziecka w szkole, szukano rozwiązań – min. padła sugestia indywidualnych zajęć dla uczennicy. Zajęcia zorganizowano i o wszystkich krokach informowano prawnego opiekuna.

Stan emocjonalny uczennicy pogarszał się z dnia na dzień – powiadamiano opiekuna, pieczę zastępczą oraz współpracowano z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Gliwice. Dwukrotnie wzywano pogotowie i niezwłocznie po wezwaniu karetki powiadamiano opiekuna prawnego.


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

Z inicjatywy szkoły 14 listopada 2023 r. zorganizowano spotkanie wspierające dla prawnego opiekuna z psychologami. Zorganizowanie zebrania z psychologiem zewnętrznym było skierowane do wszystkich rodziców.

Dla rodziców w tym opiekuna prawnego 16 listopada zorganizowano spotkanie: „Zasoby dzieci w obliczu sytuacji trudnych i kryzysowych”. Celem było przedstawienie możliwości rozpoznawania i wzmacniania zasobów występujących u dzieci, umożliwiających im radzenie sobie w sytuacjach nowych, trudnych, niepożądanych. Opiekun nie skorzystała ze spotkania.

Wychowawca klasy uczennicy twierdzi, że początkowo współpraca z opiekunką układała się prawidłowo. Opiekunka przyszła wspólnie z dziewczynką na spotkanie w dniu rozpoczęcia roku szkolnego. Po spotkaniu krótko przedstawiła historię dziewczynki i przekazała informacje na temat niepełnosprawności dziecka. Uczestniczyła w pierwszym zebraniu rodziców i spotkaniu związanym z opracowaniem programów. Wychowawca zaznacza, że okres adaptacyjny uczennicy związany ze zmianą szkoły przebiegał prawidłowo, dziewczynka uczestniczyła w życiu szkoły i klasy. Opiekunka dziewczynki dbała o zapewnienie podstawowych potrzeb dziecka. Uczennica zawsze miała czyste i schludne ubrania, a podczas akademii strój galowy, dziewczynka zawsze też miała pełnowartościowe drugie śniadanie w szkole, korzystała w obiadów oferowanych przez placówkę.

Z początkiem października, gdy zaczęły się nasilać problemy wychowawcze u uczennicy, opiekunka zawsze reagowała i odczytywała informacje przesyłane przez wychowawców poprzez dziennik elektroniczny, zapewniała w odpowiedzi zwrotnej o reakcji i rozmowie w domu. Podczas pobytu dziecka w szkole w październiku dwukrotnie zostało wezwane pogotowie ratunkowe. Opiekunka prawna powiadomiona przez placówkę w stosunkowo krótkim czasie pojawiła się w szkole. Jak twierdzi wychowawczynie, dało się zauważyć lekceważące zachowanie opiekunki.

Opiekunka uczestniczyła w kolejnym spotkaniu związanym z opracowaniem indywidualnego programu. W ocenie wychowawcy klasy, wtedy jej zachowanie diametralnie się zmieniło. Wypowiedzi były nacechowane impulsywnością, nerwowością, zdania przez nią wypowiedzane były bardzo chaotyczne i niespójne. Pozostałe kontakty z opiekunem prawnym uczennicy odbywały się poprzez dziennik elektroniczny, miały raczej lakoniczny charakter, związane były z usprawiedliwieniem nieobecności uczennicy. Ostatni kontakt z opiekunką dziewczynki wychowawca miał miejsce 9 stycznia 2023 r., kiedy to opiekunka weszła do sali lekcyjnej, przywitała się i poprosiła o przybory plastyczne dziewczynki, po czym pożegnała się i wyszła.

Psycholog szkolny, pierwszy kontakt z opiekunką uczennicy miał podczas jednej z sytuacji interwencyjnych. Przekazano informacje o niepokojących zachowaniach dziewczynki i ich


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolującego/ych

nasileniu. Po kilku minutach uczennica w towarzystwie opiekunki wyszły z gabinetu, na odchodne powiedziała jedynie że uczennica ma za sobą trudne doświadczenia, o których powinniśmy wiedzieć. W związku z brakiem konkretnych informacji na temat dziewczynki (opiekunka utrzymuje, że powiedziała o nich wychowawcom czemu oni zaprzeczają), opiekunka została zaproszona na spotkanie z dwoma psychologami. Na tym spotkaniu sprawiała wrażenie osoby bardzo emocjonalnej, chaotycznej, nerwowej. Mówiła dużo, obarczając odpowiedzialnością za trudną sytuację głównie szkołę, negując jakiegokolwiek trudności w funkcjonowaniu uczennicy w poprzednich placówkach. Podczas spotkania ustalono zasady dalszej współpracy, koniecznej podjęcia intensywnej terapii psychologicznej oraz pobytu diagnostycznego dziewczynki w szpitalu. Poproszono opiekunkę o możliwość nawiązania kontaktu z terapeutą prowadzącym indywidualne zajęcia terapeutyczne z uczennicą poza szkołą, by szkoła miała możliwość uzyskania wskazówek do dalszej pracy. Po kilku dniach opiekunka przekazała innemu nauczycielowi podczas jej odbioru, że terapeuta nie chce nawiązać kontaktu ze szkołą, gdyż nie chce być przez szkołę nękanym. Psycholog podkreśla, że szkoła wielokrotnie współpracowała ze specjalistami prowadzącymi zajęcia poza szkołą i nigdy nie spotkali się z podobną sytuacją. Późniejszy kontakt z opiekunką odbywał się głównie poprzez dziennik elektroniczny bądź gdy wysyłała ona prośbę o kontakt telefoniczny z psychologiem – rozmowę telefoniczną (dwukrotnie), m.in. informowała wówczas psychologa o pobytach uczennicy w szpitalu, wynikach badań diagnostycznych oraz konsultacji psychiatrycznych – za każdym razem sugerując się szczątkowymi informacjami podejmowała impulsywne działania, niepotrzebnie wyolbrzymiała informacje, trudno było ukierunkować jej działania, uspokoić emocje. Ostatni kontakt psychologa z opiekunką miał miejsce 13 grudnia 2023 r., podczas rozmowy z Dyrektorem. Przed spotkaniem opiekunka wraz z synem rozmawiała z psychologiem na osobności informując o staraniu się o nauczanie indywidualne dla uczennicy, zapoznano psychologa z informacjami umieszczonymi w wypisie ze szpitala, a także poinformowano o próbach zmiany szkoły na placówkę dla dzieci z autyzmem w Zabrze.

Pedagog szkolny podkreśla, że opiekunka w kontakcie z nią była bardzo nerwowa, chaotyczna, niespójna w wypowiedziach. Nie wywiązywała się z ustaleń. Twierdzi, że kiedy opiekunka usłyszała od kogoś z nauczycieli niezgodną ze swoimi oczekiwaniami uwagę czy sugestię, od razu jej nastawienie do tego pracownika szkoły nabierało bardzo negatywnego charakteru. Niejednokrotnie podkreślała, że pójdzie na skargę do różnych instytucji oraz do telewizji.

Sygnalizowane w piśmie rozmowy pedagoga szkolnego z opiekunem prawnym w obecności uczennicy miały odbywać się incydentalnie. Obecność uczennicy miała być na życzenie


parafa dyrektora szkoły/placówki


parafa/y kontrolujących

opiekuna. W ich trakcie pedagog szkolny nie przekazywał informacji mogących naruszyć poczucie bezpieczeństwa, wartości lub godności uczennicy.

Z wypowiedzi pracowników szkoły oraz Dyrektora wynika, że szkoła podejmowała starania mające na celu nawiązanie konstruktywnego kontaktu z opiekunką uczennicy, jednak bez pozytywnego efektu. W ramach kontroli doraźnej, nie ma możliwości oceny powodów takiego braku powodzenia.

Ponieważ z nadesłanych pism wynika, że głównym celem było uzyskanie pomocy, wydaje się, że cel został osiągnięty. Aktualnie uczennica realizuje obowiązek szkolny w formie nauczania indywidualnego z perspektywą rozpoczęcia edukacji w szkole podstawowej w Zabrze od roku szkolnego 2024/2025. W kontakcie telefonicznym, 16 stycznia 2024 r., opiekunka deklaruje zadowolenie z takiej sytuacji.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- uwzględniając wynik przeprowadzonych czynności kontrolnych należy uznać realizację orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego za prawidłową,
- szkoła podejmowała szereg działań mających na celu jak najlepsze zapewnienie opieki i wsparcia dla uczennicy – w ramach czynności kontrolnych nie stwierdzono przypadków braku przestrzegania praw ucznia.
- szkoła podejmowała szereg działań, w tym edukacyjnych mających na celu zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole uczennicy,
- szkoła próbowała utrzymać konstruktywną współpracę z opiekunką dziecka, jednak bez pozytywnych efektów,
- opiekunka dziecka deklaruje w rozmowie telefonicznej zadowolenie z uzyskanej pomocy i wsparcia i pozytywnie ocenia aktualną sytuację dziewczynki oraz plany na przyszłość.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie ujawniono nieprawidłowości

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 poz. 900 z późn. zm.) zaleca się:

Zaleceń nie wydano

Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy

Starszy Wizytator

[Signature]
.....
Głównie, 17.01.2024

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 7
w Gliwicach

[Signature]
.....
mgr Iwona Burzyńska Głównie 18.1.24

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 7
Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 10
im. Juliusza Słowackiego
44-100 Gliwice ul. Juliusza Ligonia 36
NIP 631-26-58-209, tel. (32) 231-88-61

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 7
w Gliwicach

[Signature]
.....
mgr Iwona Burzyńska Głównie 18.1.24

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15).

parafa *[Signature]* dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych *[Signature]*